

論離島升學制度對金門的影響



壹、前言

摘要：

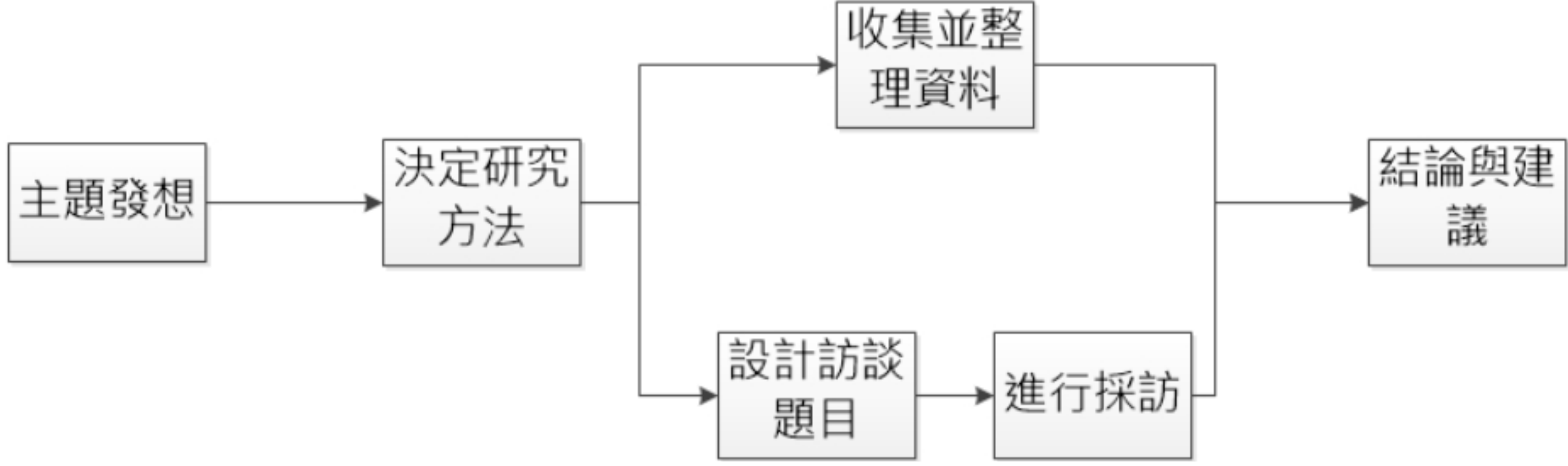
金門縣的教育資源不比本島豐富和便利，政府為平衡城鄉差距以及為離島提供更多的升學機會，進而通過〈離島地區學生保送高級中等以上學校辦法〉。本研究探討金門當地的升學制度如何運作和不同升學管道間的差異，以及藉由質性研究以一對一訪談方式分析制度使用者對此制度的看法，最後整理訪談結果討論此制度對金門當地影響及尚需改善之處，希冀提出建議能讓這套制度和金門當地教育環境更趨完善，以實質達到縮減城鄉差距之目的。

研究動機與目的：

在二年級上學期我們難得有機會到金門探訪，期間與金門高中學生進行交流。交流過程中，我們詢問了金高學生們的未來規劃，他們的回覆引起我們好奇，希望進一步了解金門當地學生前往本島就學是否如聽聞般簡易且具吸引力。本研究使用文獻分析、質性研究等研究方法，期望瞭解金門升學制度以及該制度對金門當地教育及升學環境之影響，最後筆者再提出建議，希望能藉由系統化的研究讓此制度更為完善。

貳、研究方法與過程

以下為研究者的研究流程圖，研究者先是藉由文獻分析、閱讀及查詢相關法規進一步了解離島特殊升學制度，參考金門日報的相關報導以了解離島保送管道運作和特殊之處。同時統整了金門高中和中興高中的升學榜單，希望能更直觀的看出離島升學制度對金門的影響。最後藉由質性研究的方式進行個案討論，試圖從制度使用者及非使用這套制度升學者的角度，以不同面向來探討此套不同於台灣本島的升學制度對金門當地的影響，以及此套升學制度是否有哪些可再進一步改善之處。



參、文獻回顧

• 城鄉差距：

金門地方社會中，普遍存在「窮者更窮；富者更富」之窘境，家境不好、資源不足的學生無法得到更多機會，大多數升學機會以及教育資源還是集中在家境好、資源多的學生身上。〈**是追求立足點平等還是造就特權？論離島保送制度有無必要性**〉一文中清楚點出離島地區學子多因地緣環境的阻礙而面臨教育資源不平等的困境，在文章的最後筆者更以離島學生身分提出離島升學制度存在的必要性。

• 弱勢地區與政府的補助政策：

本專題之研究背景設在金門地區，此區為離島並位於教育部所指定的教育優先區內。根據曾大千、陳炫任和葉盈君（2014）在〈**論教育政策之弱勢類別及其法制規範內涵**〉一文中談論到教育優先區計畫，清楚指出教育部試辦教育優先區並對其予以補助的主要目的於在平衡城鄉差距。因此想從教育、升學方向等觀點探討特殊升學制度是否對離島地區有幫助，達到平衡城鄉差距之目的。

• 制度使用者的選擇及生涯規劃之研究與討論：

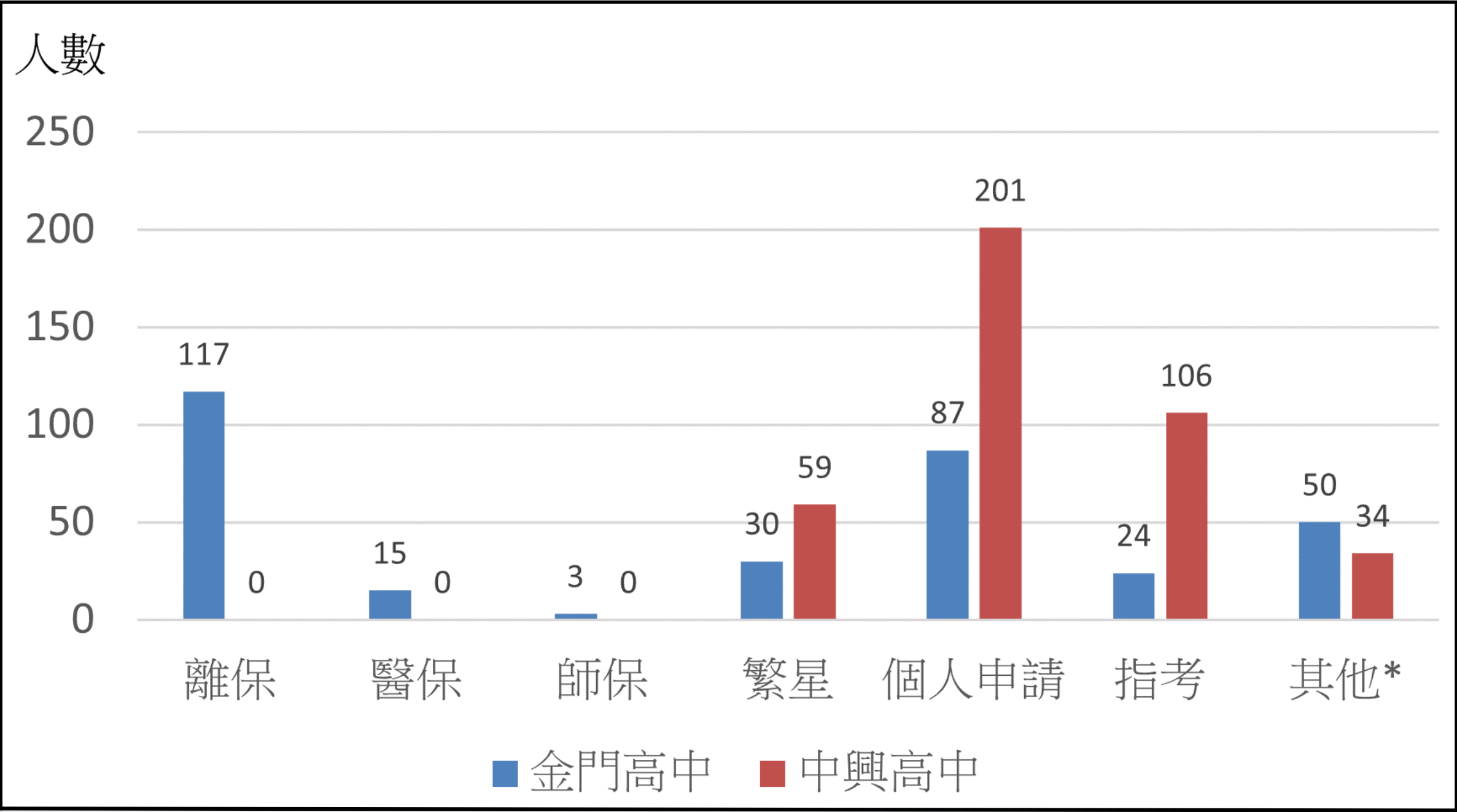
張雅萍（2020）於〈**金門師資保送公費生的生涯抉擇之歷程對教師身分認同的影響？**〉一文主要在探討師資保送生的選擇及生涯規劃，以及就業後對老師這個身分的認同，在此論文中作者為了引導研究參與者講述其想法和歷程故事，使用一對一訪談的研究方法。而本研究想探討的是離島特殊升學制度對金門當地之影響，為了能更深入了解制度使用者對此制度的看法和經歷，於是參考了前述研究者使用的研究方法。

肆、研究過程與結果

一、三種升學管道之比較

		離島保送	師保	醫保
申請限制	設籍	至少九年		連續六年
	學業門檻	● 金門的國中（或補校）滿三年及高中滿三年 ● 高中一、二年級之學業平均成績達60分		● 金門縣高中以下教育滿六年 ● 採計學測，且英文、自然成績達後標。
法源依據	共同	● 〈離島建設條例〉第十七條第二項 ● 〈離島地區學生保送高級中等以上學校辦法〉第二條		
	差異		● 〈師資培育法〉第十四條 ● 〈師資培育公費助學金及分發服務辦法〉第二條第二項	

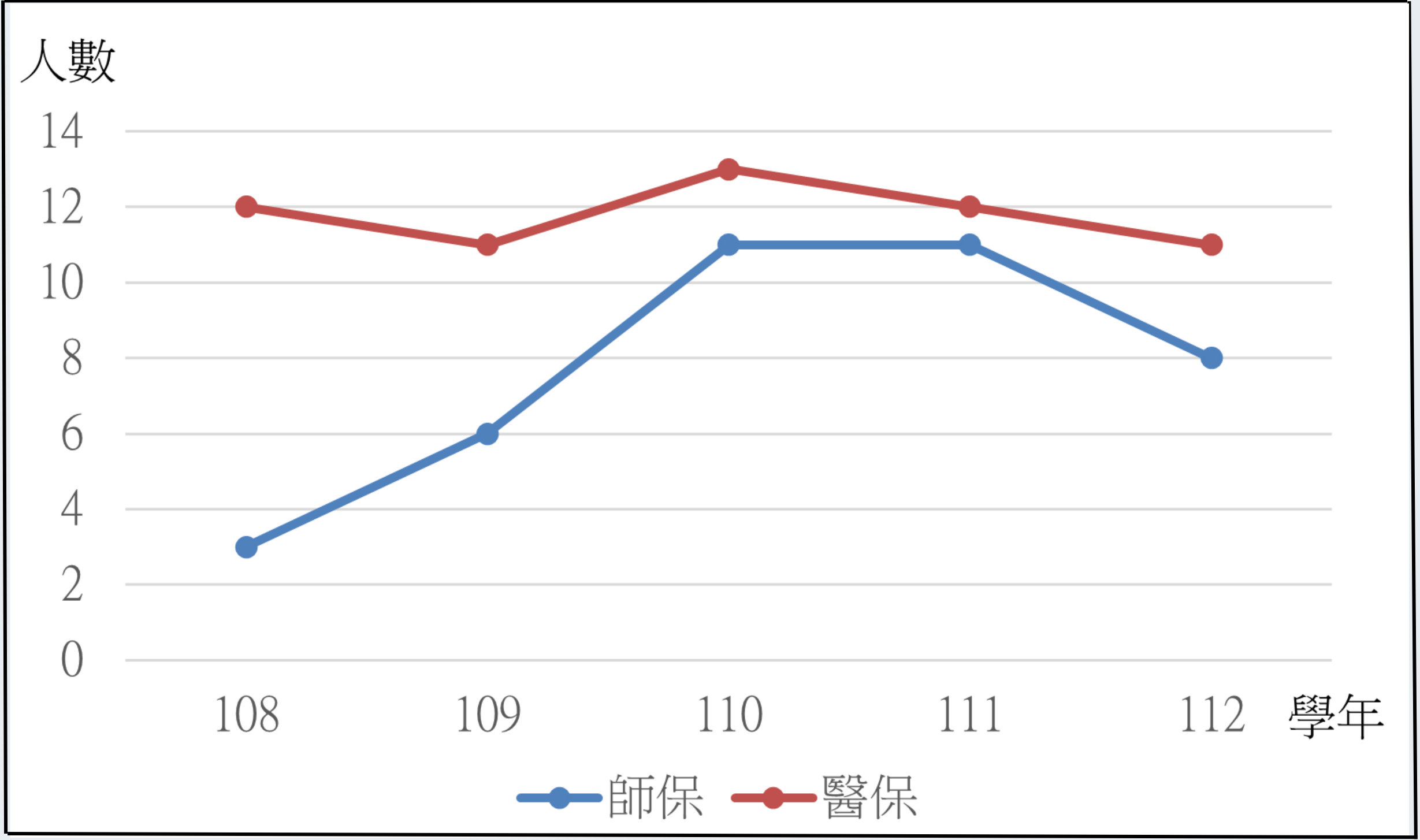
- **金高每年畢業生約 300 多人，離保名額占畢業人數 1/3:**為檢視真實性，研究者整理金高、中興高中 108 年的升學榜單。
- **金門高中、中興高中 108 年不同升學管道人數比較**



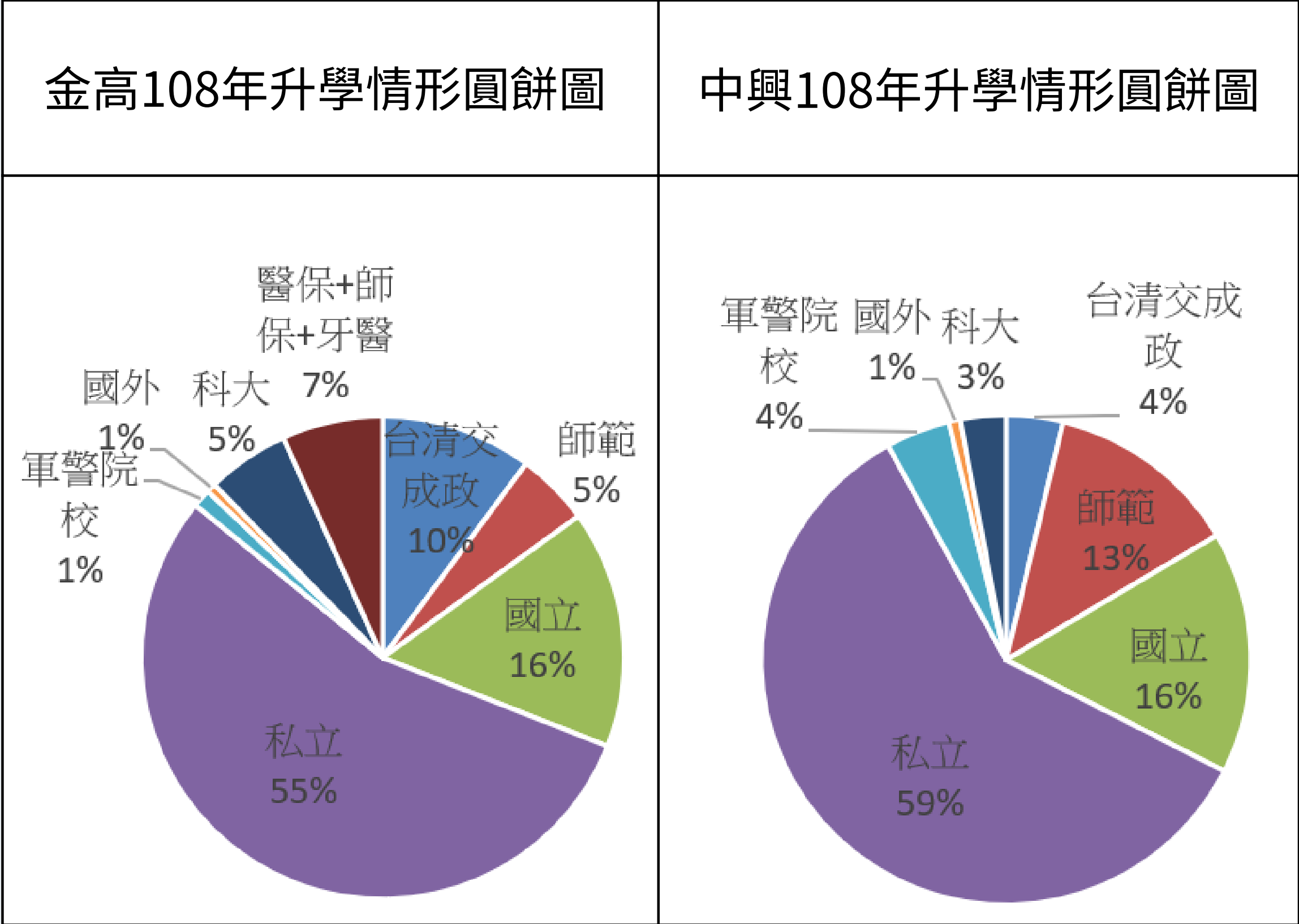
二、金高使用離島保送制度的升學概況

- **離島保送：**當年的高三生依照自己嚮往的大學校系選擇三個離島保送的志願，統整全校志願後，向教育部申請相關名額。
- **師保：**僅限該屆的畢業生能申請。
- **醫保：**一生只能申請一次醫保。

以下為研究生整理108到112年的師保和醫保之申請名額



108 年升學榜單升學情況



二、金高使用離島保送制度的升學概況

- 在相同的題目中有類似的回答

（一）在高中時期有對某些科系或是學校有嚮往嗎？

A	參加英文演講比賽後，對外文系有嚮往，未來想成為英文老師。
B	對醫生這個職業有嚮往。
C	國二時就想往師保中美術相關科系發展。
D	國中時夢想職業是中醫，因成績不夠，原本打算要放棄，但剛好看到了新聞上有廣告在宣傳「獎學金生」。
E	原本的志願是想當老師，但因成績因素而放棄。

（二）有認識或是親近的人，也是使用離島保障資格嗎？

A	離保名額約 110 個左右，所以學生大都使用離島保送管道升學。
B	有朋友是醫保生。
C	因母親是老師，較了解此管道，便有意引導訓練這一方面能力，再加上自己對畫圖有興趣。
D	身邊很多人會使用相關的升學管道
E	有，同屆同學都有使用。

（三）在申請過程中有甚麼困難或是特別的事情嗎？可以稍微說明一下申請的過程嗎？

A	在高中時期參加很多很多相關比賽和活動，在增進專業能力的同時也累積比賽經驗。
B	查詢關於金門醫療的資料時，因為沒有機會和醫療方面的專家討論， 資料大多蒐集、整理於網路，或是查閱金門醫院的歷史。
C	日常訓練是一定有的，寒暑假也會專門去臺灣術科升學的補習班練習，因為金門缺少升學類型訓練術科的補習班。
D	先說明離保的申請狀況，當時對呼吸治療師和醫療相關的了解都不深，所以在面試時需要下功夫。再來是申請獎學金生的名額一事，當時有和衛生局局長進行面試，但因為金門從民國93年後就沒有再錄取過呼吸治療學系的學生，所以基本沒有競爭對手。
E	沒有特別準備，但有在金門當地的補習班進行模擬面試的練習。

- 受訪者在使用升學制度前對制度的看法？

A	在申請時並沒有具體的想法，將重點放在升學。
B	認為此制度能讓金門學子在資源相對弱勢的狀況下，申請上好的大學、好的科系，且有機會認識台灣各地優秀的同學一起學習跟競爭。
C	覺得很輕鬆，因為師保不用面試，不用準備面試和其他的甄試，但除此之外沒有具體的想法，可能要在真正體驗過後才有更深刻的感受。
D	金門是偏鄉且教學資源缺乏，認為金門和本島相差最大的是競爭力，因此離島升學制度給了金門的學生一個更好的機會到本島大學就讀。
E	覺得離島升學制度很優惠，能以較低的分數進入頂大，雖然公費生需要回鄉服務但能以此門檻進入大學還是很優惠。

- 受訪者在使用升學制度後對制度的看法？

B	若是在資源相對弱勢且服務者前往意願較低的區域中，培養自己的公費生就可以提高留任率。還能夠讓當地學子有更多的機會看到更大更競爭的世界，不只提升學生競爭意識，也能夠將新的思維帶回金門。
C	從一種角度來看，此制度是對金門當地的一個保障，尤其是缺乏資源的特殊科系。另一個方面來說，若是選擇師保和醫保的同學，就需要在高中就決定自己未來的方向和職業，會比其他同齡人少了很多試探和嘗試的機會。
D	立意和結果都是好的，讓學習環境缺乏競爭的金門學生能到更好大學讀書，能在學習風氣更好、競爭更強的大學讀書，有利於培養人材。
E	認為除了醫保以外制度都沒有太大的存在必要，金門除了在醫療環境上確實有明顯的缺乏之外，其他環境不錯。但從整體來看，離島升學制度能讓金門學生用低門檻進入夢幻學校。

- 制度使用者認為此制度可改善的部分與建議

（一） 此制度可改善之處

B	金門公費生種類偏少，金門醫院也缺少其他職類人員。公費生不足和無法吸引外地人才，導致金門人口流失、發展不平衡。
C	不一定是制度面問題，可能是大環境都有影響，金門是偏鄉，一直有資源和資訊不對等問題，要讓學生更早有多元嘗試。
D	因為目前在金門醫院服務，金門醫院人手不足的問題使醫護負擔非常大。金門當地要吸引更多的人才，提高留任率、吸引外地專業人士，這才是金門減少城鄉差距、緩解醫療資源不足的方法。
E	可以廢除醫保以外離島升學制度，資源缺乏有其他方法能克服。

（二） 對此制度之見解

A	金門當地學生的學習資源較本島學生少，使用此制度能提供金門當地學生更多的升學機會。
B	培養來自金門的公費生使金門本地醫院的留任率和服務時的積極度提升，並改善原有的缺失，使金門醫療越來越好。
D	從培養人才角度看此制度對金門學生教育機會有很大的幫助。
E	醫保對平衡金門的醫療資源有幫助，但師保和離保的作用不大，學生們各憑本事用自己的能力去考上心儀的大學會更公平。

伍、討論

在相同的題目中有類似的回答

（一）在高中時期有對某些科系或是學校有嚮往嗎？

研究者認為是因為這幾位受訪者皆在國、高中時期便有明確的方向和未來志願，所以在學業上或申請時皆更有動力。

（二）有認識或是親近的人，也是使用離島保障資格嗎？

金門當地大多數學生都會選擇使用離島特殊升學管道升學，可見金門當地對此制度的依賴程度。

（三）在申請過程中有甚麼困難或是特別的事情嗎？可以稍微說明一下申請的過程嗎？

一方面是和金門當地資源不足和資源分配不均有關，金門當地的補習資源較本島缺乏，特殊科系的專業資源更是少之又少，大部分的學生會需要到本島補習、參與活動等。另一方面則是因為金門競爭較小、申請較易，多數學生僅有在第二階段甄試面試時才需要付出更多的心力去練習，也再次證實了先前提到的部分學生在高中時期、選填申請校系時，對自我和對其選填校系都沒有深入的了解。

受訪者在使用升學制度前對制度的看法？

在金門如此依賴此升學管道的現況下，幾位受訪者在使用制度前，普遍存在對制度認識不深的現象。研究者推測在這情況下可能會導致畢業生不了解自己的權益或不確定自己真正需求為何下就使用此制度，加上金門地區有一定比例的公費生名額，他們需要在高中時期就決定未來的職涯方向，若草率地做出決定，極有可能會在大學四年和回鄉服務的數年中不斷自我質疑，同時公費生們也被法規約束，若要在期限內離開先服務崗位，需向金門縣政府進行金錢賠償。

受訪者在使用升學制度後對制度的看法？

大部分持正向看法，也從不同角度觀察此制度和金門當地的教育、升學狀況的影響，更可提出此制度面能改善之處，期待調整與更新金門的環境，包括教育資源、職涯探索等。針對 E 生的敘述，研究者則有不同看法，根據先前整理的兩校榜單資料可知，離島升學制度確實使金高的升學率大幅提升，所以研究者認為此制度仍有存在之必要。再來針對公費生返鄉服務議題，根據受訪者的回答得知，公費生制度不能完全解決金門人才缺乏、人才流失之窘境，若是期待在金門當地達到縮小城鄉差距的效果，應要增加其他輔助手段使人才在金門生根，解決人力不足、工作負荷過大等問題。

制度使用者認為此制度可改善的部分與建議

（一）此制度可改善之處

根據上述，研究者發現部分金門學生消極的升學心態不只浪費申請名額，也可能影響學生未來的職涯發展。再來針對公費生體系提出反思，金門目前的公費生無法完全填補人才流失導致的空洞化現象，而金門人才流失狀況並非單純是制度所衍生出的問題，也與資源不足有關，人才可能為了追求更豐富資源而離開金門，如D生所述，金門當地缺乏足夠誘因使醫生留下，或是吸引外地人才進入金門。研究生認為此制度應做出些微改動使其能發揮最大的效益，以改善金門人才缺失、城鄉差距大等問題。

（二）對此制度之見解

受訪者們大多對此制度表達正面看法，認為此制度能有效提高金門升學機會和為金門當地培養人才，但也指出金門現在的問題和可改善之處，希望在未來金門當地能有更完善的升學制度、教育環境，像是減少學生家庭負擔、解決資源分配不均的問題、以及增加職涯探索提升學生動力等。針對公費生相關的議題，金門當地依然存在人手不足之現況，政府應以其他方法解決人才補充趕不上流失速度的問題，才能提升金門整體環境。

陸、結論與建議

綜觀上述，可知金門地區所使用的特殊升學管道能為當地學生提供更多升學機會，也讓金門學生藉此進入大學，以及到本島學習和生活。根據對比金門高中和人數相仿且同為資源較缺乏之地區高中--中興高中後，發現此制度確實使金門高中的同學有更好的升學機會得以進入更優秀的大學，在人才培育方面優於中興高中，故研究生推斷可能與離島保送管道有關。

金門衍生問題

一、學生積極性低落：

因離島升學制度的申請門檻較低，例如學業門檻僅需一、二年級平均 60 分，再加上離島保送、醫保、師保名額數占總畢業人數的 1/3，造就低升學門檻與高離島升學名額，再者便是與其他管道相比競爭壓力較低。上述事實也影響了很多同學對於升學的動力、積極性，使其實質效益反而大打折扣。

二、相關配套措施不足，弱化學生積極性：

政府雖提供各式升學管道和獎學金制度給當地學生，卻未提供金門實質性、多元化的教育資源，導致學生仍須為強化身能力以自行網羅資源；同時因升學門檻較本島低，養成學生無須追求頂尖的消極態度，使整體金門學生能力無法全面提升。

三、留鄉意願不足

政府期待提供醫保、師保公費生制度鼓勵優秀學子返鄉服務，但成果卻不盡人意。金門職場仍有嚴重缺工的問題，當地工作負荷過重，即便已有離島加級津貼的補助，還是有大量人才選擇離開金門，導致金門的城鄉差距難以縮小。據此研究者認為金門在思考縮小城鄉差距的議題時，不只要思考升學制度、公費生制度，也需要更新金門當地的工作環境、工作狀況、工作負荷。

研究者對離島特殊升學制度提出的改善建議

一、提升學生積極性

增加教育資源：例如:大學職涯探索、外文寫作班、機械實作營等等，藉此釐清志向、累積實力。

提高升學門檻：此舉能在一定程度上提高金門的學生競爭力和更好的篩選出合適該校系的學生。例如:一學期需要聽五場演講並撰寫心得，若未集滿則無法使用申請制度。此做法是讓金門本地學生能在高中時期多方摸索，提升金門教育環境和緩解學生沒有升學目標之困境。

二、開設拔尖補強課程

提拔學生的能力，使其有更高的成就發展，來克服因地緣因素所造成的城鄉差距，與本島或是更多更優秀的人才競爭，以提高金門當地的學習風氣和資源利用率；政府若在資源分配不均的金門地區能提供「公平的、所有人都能輕易取得」的資源，使金門整體學生的教育資源得到改善，改善金門資源不足之問題，也使金門整體學生的學習狀況提升。

三、增加特殊公費生數量，以求人才挹注:

金門當地某些職業會出現缺工問題，希望能藉由增加公費生為金門就業市場引入更多人力，以改善現今就業環境嚴峻之窘況，再加上其他的補助，減緩金門人才流失的現況，最後影響整個金門的大環境，達到縮小城鄉差距之目的。

柒、文獻整理

張雅萍（2020）。金門師資保送公費生的生涯抉擇之歷程對教師身分認同的影響（碩士論文）。曾大千、陳炫任、葉盈君（2014）。論教育政策之弱勢類別及其法制規範內涵。彰化師大教育學報，73。是追求立足點平等還是造就特權？論離島保送制度有無必要性（2021）。

李增汪（2010 年 2 月 11 日）。離島保送生資源亟待整合。金門日報。李增汪（2012 年 8 月 5 日）。離島生參與保送甄試將以一次為限。金門日報。李增汪（2010 年 3 月 10 日）。離島生保送甄試 102 學年起一次為限。金門日報。