

# 論離島升學制度對金門的影響

## 壹、前言

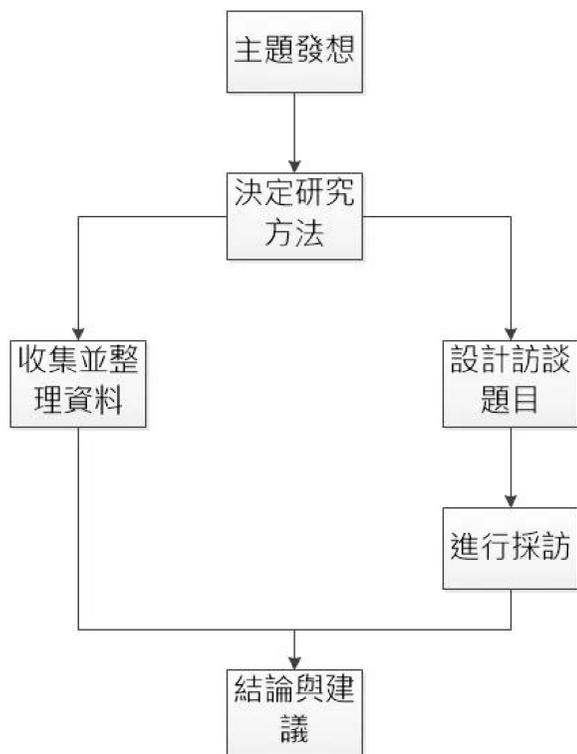
### 研究動機與目的：

在二年級上學期我們有機會到金門探訪，便跟金門高中進行交流。交流過程中，我們詢問了金高學生們的未來規劃，他們回覆引起我們好奇金門學生前往本島就學是否如此簡易且具吸引力。

離島教育資源不比本島豐富和便利，政府為平衡城鄉差距和為其提供更多升學機會，進而制定離島特殊升學制度。

本研究使用文獻分析、質性研究等研究方法，瞭解金門升學制度，和對金門當地影響，最後再提出建議，希望能讓此制度更為完善。

## 貳、流程圖



## 參、研究過程與結果

### 一、三種升學管道之比較

		離島保送	師保	醫保
申請限制	設籍	至少九年		連續六年
	學業門檻	<ul style="list-style-type: none"> <li>金門的國中（或補校）滿三年及高中滿三年</li> <li>高中一、二年級之學業平均成績達60分</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>金門縣高中以下教育滿六年</li> <li>採計學測，且英文、自然成績達後標。</li> </ul>
法源依據	共同	<ul style="list-style-type: none"> <li>〈離島建設條例〉第十七條第二項</li> <li>〈離島地區學生保送高級中等以上學校辦法〉第二條</li> </ul>		
	差異		<ul style="list-style-type: none"> <li>〈師資培育法〉第十四條</li> <li>〈師資培育公費助學金及分發服務辦法〉第二條第二項</li> </ul>	

### 二、質性調查訪談整理

1.在高中時期有對某些科系或是學校有嚮往嗎？	A	曾參加過英文演講比賽後，便對外文系有嚮往，未來想成為一位英文老師。
	B	對醫生這個職業有嚮往，因為從親友那邊聽到關於醫師的社會地位、生活品質等，也和自己的能力、興趣相吻合。
2.有認識或是親近的人，像是學長姐、家人、朋友也是使用離島保障資格嗎？	A	離島保送的名額大約在110個左右，所以學生大都使用離島保送管道升學。
	B	有朋友是醫保生。

3.在申請過程中有甚麼困難或是特別的事情嗎？可以稍微說明一下申請的過程嗎？	A	在高中時期參加很多很多相關比賽和活動，在增進專業能力的同時也累積比賽經驗，但在努力過程中常受他人質疑。在當時，同學甚至是補習班之間也常因為爭搶名額而發生衝突。
	B	查詢關於金門醫療的資料時，因為沒有機會和醫療方面的專家討論，資料大多蒐集、整理於網路，或是查閱金門醫院的歷史。
4.現在對此制度的看法？	A	認為此制度是一把雙面刃，提供金門在地學生更多的升學機會，但也認為學生們把機會視作理所當然、浪費有限的名額。
	B	若是在資源相對弱勢且服務者前往意願較低的區域中，培養自己的公費生就可以提高留任率。還能夠讓當地學子有更多的機會看到更大更競爭的世界，不只提升學生競爭意識，也能夠將新的思維帶回金門。
5.你認為這套制度有沒有需要改善的地方呢？如果有的話，是甚麼呢？為甚麼？	A	希望校方能幫助組織學長姐回校演講、宣導，讓學長姐回來分享更具體的經驗，進而讓同學更了解自己未來可以使用的升學管道。而也希望能在金門當地多舉辦不同的活動和競賽，能讓更多同學更早找到自己的升學方向，才不會落入「有甚麼上什麼」的消極心態中。
	B	金門於其他離島偏鄉而言其他職類的公費生偏少，而金門醫院也缺少其他職類的人員。因為外地人也不太想進來，有些金門學子在本島讀完大學後，便選擇留在台灣就業，漸漸導致金門地區人口流失、發展不平衡問題。

## 肆、討論

### 一、制度使用者於訪談時，在相同題目中類似的回應：

- 兩位受訪者皆在高中便有具體的方向和未來志願，所以在準備申請時能往更明確的方向努力。
- 根據訪談得知，在金門當地大多數學生都會選擇使用離島特殊升學管道升學，學校老師和家中長輩也會向學生們推薦和宣傳，由此可見在金門當地對此制度的依賴程度。
- 金門本地的畢業生在準備申請時遇到的問題，大部分都跟資源不足和資源分配不均有關，需要幫助的人還是得不到應有的幫助。

### 二、制度使用者對此制度的看法、改善之處：

- 受訪者在使用制度前，對制度的想法和認識都不算非常深，而部分金門學生也是如此。但金門當地卻又如此依賴此制度，若是在高中時期沒有對此管道有更具體的了解和認識，這樣的情況可能會導致學生不了解自己的權益或是不確定自己真正的需求為何。
- 只要在校成績在校牌前100名左右就一定有大學名額→學習意願降低
  - 不了解自己志向和自己適用的制度時→選填了志願名額浪費

## 伍、結論與建議

金門所的升學管道能提供當地學生有更多升學機會，藉著就讀大學的機緣，能到資源更多、競爭更強的本島學習和生活。但深入了解此制度和訪談制度使用者的過程中，發現了衍生的問題，研究者也根據這些問題提出改善建議。

### 一、學生積極性和名額浪費

學校或縣政府可以再找一些校外（線上）資源，與不同校系合作。多請金門高中已畢業的學長姊返校演講，讓親身體驗過大學生活、實際使用過相關制度的學長姐向在校生們分享更具體的經驗。

### 二、資源缺乏和分配不均

希望縣政府和高中校方能在校內舉辦不同的方面的學術型社團或是課後補習，最好是讓學生在經濟方面負擔較小的補習資源。或是縣政府和高中校方為學生們爭取到更多線上的補習資源，提供資源給更需要幫助的學生。